



**COLEGIO DE LA SAGRADA FAMILIA**  
**GUÍA DE APRENDIZAJE**  
**TEMA: LECTURA CRÍTICA**  
**PROFESORA: ZULLY GONZÁLEZ P.**  
**LENGUA CASTELLANA**  
**Grado 10**

**Nombres** \_\_\_\_\_

**Fecha: 24 a 29 de marzo.**

## **Motivación**

Amigo estudiante, para iniciar establezcamos qué es Lectura crítica.

La manera como abordes la lectura de los textos será determinante en la apropiación de sus contenidos. Si realizas una lectura en la que sólo asimilas información para atiborrarte de conocimientos, sin el ingrediente básico de la creatividad, en la que puedas dar sentido significativo a esa variedad de textos a los que diariamente te enfrentas, ya sean éstos lingüísticos o extralingüísticos, seguramente se te dificultará mantener una postura reflexiva de los mismos y así “decantar” los saberes del texto, desde tu perspectiva, en donde actives tus saberes previos y puedas desentrañar aspectos implícitos, reafirmar o refutar los argumentos que plantea el autor y asumir una posición frente a ellos. Es decir, reconstruir desde tus argumentos “el universo objetivo y subjetivo del texto”. Ten presente siempre que leer no es simplemente decodificar palabras de un texto, contestar preguntas después de una lectura, leer en voz alta, siempre leer solo y en silencio o una simple identificación de palabras.

De aquí que leer de manera crítica implica utilizar estrategias que te ayuden a establecer reflexiones de ése contenido leído, hacer intertextualidad (relacionar contenidos del texto primario a otros textos) y apropiarte de competencias específicas. Por lo tanto en esta se especifica las siguientes competencias para la prueba de lectura crítica.

1. Identificar y entender los contenidos explícitos de un texto.
2. Comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
3. Reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido.

Aquí se establece la relación entre los elementos microtextuales del texto (uso de deícticos, funciones gramaticales, sintaxis de oraciones, Etc.), los elementos macro textuales (estructuras mayores como relación entre párrafos, temas, argumentos, intenciones comunicativas, tipología textuales, etc.) Y la valoración (“dialogo” entre saberes del texto actual y otros que se relacionan con el tema original).

A continuación te presentamos una serie de textos que te ayudaran a desarrollar tu crítica frente a lo que lees.

## ACTIVIDAD #1

Responde las preguntas de acuerdo al texto y argumenta las respuestas de las preguntas 6, 10, 11, 15 y 16.

### **Responde la pregunta 1 teniendo en cuenta la lectura.**

El primer gran filósofo del siglo diecisiete (si exceptuamos a Bacon y Galileo) fue Descartes, y si alguna vez se dijo de alguien que estuvo a punto de ser asesinado habrá que decirlo de él.

La historia es la siguiente, según la cuenta Baillet en su Vie de M. Descartes, tomo I, páginas 102-103. En 1621, Descartes, que tenía unos veintiséis años, se hallaba como siempre viajando (pues era inquieto como una hiena) y, al llegar al Elba, tomó una embarcación para Friezland oriental. Nadie se ha enterado nunca de lo que podía buscar en Friezland oriental y tal vez él se hiciera la misma pregunta, ya que, al llegar a Embden, decidió dirigirse al instante a Friezland occidental, y siendo demasiado impaciente para tolerar cualquier demora, alquiló una barca y contrató a unos cuantos marineros.

Tan pronto habían salido al mar cuando hizo un agradable descubrimiento, al saber que se había encerrado en una guarida de asesinos. Se dio cuenta, dice M. Baillet, de que su tripulación estaba formada por criminales, no aficionados, señores, como lo somos nosotros, sino profesionales cuya máxima ambición, por el momento, era degollarlo. La historia es demasiado amena para resumirla y a continuación la traduzco cuidadosamente del original francés de la biografía: “M. Descartes no tenía más compañía que su criado, con quien conversaba en francés. Los marineros, creyendo que se trataba de un comerciante y no de un caballero, pensaron que llevaría dinero consigo y pronto llegaron a una decisión que no era en modo alguna ventajosa para su bolsa. Entre los ladrones de mar y los ladrones de bosques, hay esta diferencia, que los últimos pueden perdonar la vida a sus víctimas sin peligro para ellos, en tanto que si los otros llevan a sus pasajeros a la costa, corren grave peligro de ir a parar a la cárcel. La tripulación de M. Descartes tomó sus precauciones para evitar todo riesgo de esta naturaleza. Lo suponían un extranjero venido de lejos, sin relaciones en el país, y se dijeron que nadie se daría el trabajo de averiguar su paradero cuando desapareciera”. Piensen, señores, en estos perros de Friezland que hablan de un filósofo como si fuese una barrica de ron consignada a un barco de carga. “Notaron que era de carácter manso y paciente y, juzgándolo por la gentileza de su comportamiento y la cortesía de su trato, se imaginaron que debía ser un joven inexperienced, sin situación ni raíces en la vida, y concluyeron que les sería fácil quitarle la vida. No tuvieron empacho en discutir la cuestión en presencia suya pues no creían que entendiese otro idioma además del que empleaba para hablar con su criado; como resultado de sus deliberaciones decidieron asesinarlo, arrojar sus restos al mar y dividirse el botín”.

Perdonen que me ría, caballeros, pero a decir verdad me río siempre que recuerdo esta historia, en la que hay dos cosas que me parecen muy cómicas. Una de ellas es el pánico de Descartes, a quien se le debieron poner los pelos de punta, ante el pequeño drama de su propia muerte, funeral, herencia y administración de bienes. Pero hay otro aspecto que me parece aún más gracioso, y es que si los mastines de Friezland hubieran estado “a la altura”, no tendríamos filosofía cartesiana.

***Tomado y adaptado de: De Quincey, T. (1999). Del asesinato considerado como una de las bellas artes. Alianza Editorial***

1. A juzgar por su estilo, tema y estructura, ¿En cuál de los siguientes contextos estaría inscrito más apropiadamente el pasaje anterior?
  - A. En una revista académica, como parte de un artículo sobre los orígenes y la importancia de la filosofía cartesiana.
  - B. En un discurso ofrecido a un grupo conformado por aficionados al estudio de asesinatos en la historia de la filosofía.
  - C. En una crónica periodística, con motivo de un especial acerca de las muertes más curiosas de la historia.
  - D. En un seminario dirigido a historiadores especialistas en la vida de los personajes insignes del siglo XX.

**Responde de la pregunta 2 a la 3 teniendo en cuenta la lectura**

Uno de los escenarios donde empezó a codearse el vallenato con la música que escuchaba y bailaba la burguesía –vales, mazurcas, canciones napolitanas– fue el de las *colitas*. Era este el nombre que recibían las ‘colas’ o finales de fiesta de la clase adinerada: bodas, bautizos, cumpleaños, festejos religiosos... Durante el sarao, mientras los señores se divertían con la música europea que interpretaba una precaria orquesta provinciana, los trabajadores pasaban la fiesta en la cocina y los galpones a punta de acordeón, guacharaca y caja. Despachada la orquesta, los de atrás eran invitados a pasar adelante, y patrones y vaqueros se sentaban a tomar y cantar juntos. Se ha discutido acerca del papel que cumplieron las *colitas* en esta historia. Algunos dicen que estos remates de fiesta fueron el pabellón de maternidad del vallenato, pues combinaron ritmos europeos y nativos: entre ambos dieron a luz los aires vallenatos. “Las *colitas* son el ancestro directo del vallenato moderno”, afirma López Michelsen.

Pero parece más acertado pensar que las *colitas* no ayudaron a formar el género, sino a divulgarlo. Para empezar, esta clase de fiestas improvisadas no se conocieron en toda la región, sino tan sólo en la zona del Valle de Upar. En El Paso no hubo *colitas*. En muchos lugares del río tampoco. Y, por otra parte, los historiadores indican que las *colitas* surgieron a comienzos del siglo XX, cuando ya el vallenato había empezado a coger ritmo con el trío del instrumental clásico. En cambio, las piquerías y retos sí constituyeron desde el principio uno de los más efectivos moldes de creación, propagación y desarrollo del vallenato. La leyenda de Francisco el Hombre habla de su desafío con el diablo, a quien únicamente logra derrotar cuando le canta el Credo al revés. Los grandes acordeoneros viajaban durante días para acudir a piquerías, concertadas de antemano o a través de recados, como lo atestigua ‘La gota fría’: “Acordate Moralitos de aquel día / que estuviste en Urumita/y no quisiste hacer parada”.

**Tomado de: Samper, D. y Tafur M. (1997). *100 años de vallenato*. Bogotá: MTM Ediciones.**

2. El autor introduce la cita de López Michelsen con el fin de presentar la opinión de un conocedor del vallenato y
  - A. Reforzar la tesis principal del texto, según la cual las *colitas* fueron divulgadoras del género.
  - B. Señalar una posición discutible sobre el papel que desempeñaron las *colitas* en el origen del género.

- C. Legitimar la tesis principal del texto, según la cual las *colitas* originaron el vallenato moderno.
- D. Convencer al lector de que las *colitas* fueron las únicas divulgadoras del vallenato moderno.
3. El autor cita el verso de *La gota fría* para apoyar la idea de que los acordeoneros viajaban para asistir a diferentes piquerías, porque en este se hace referencia a
- A. Un acordeonero que cantaba *colitas*, llamado Lorenzo Morales.
- B. Urumita, un pueblo famoso por la realización de *colitas*.
- C. Un acordeonero que se encontraba de paso por un pueblo.
- D. Urumita, un pueblo al cual iban los acordeoneros.

**Responde teniendo en cuenta la historieta**

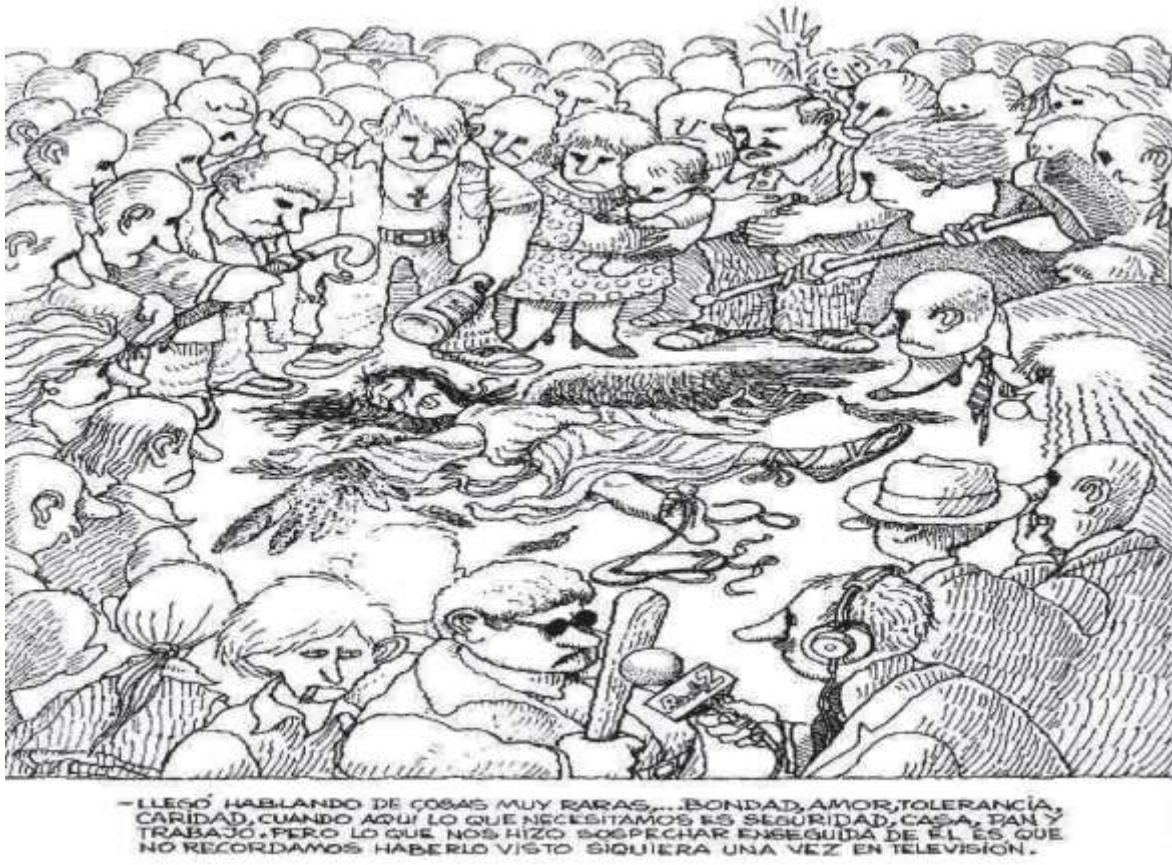


4. El niño intenta justificar el alto precio de la limonada recurriendo a
- A. Argumentos absurdos pero consistentes.
- B. Un modelo económico fiel a la realidad.
- C. Una ley de mercado que no existe.



D. Su propia versión de la economía.

**Observa la imagen y responde la pregunta 5**



5. ¿Cuál de los siguientes enunciados describe mejor la caricatura?
- A. El pueblo hace justicia por su propia mano.
  - B. El linchamiento de un ángel.
  - C. Entrevista con el asesino.
  - D. Un ángel bajó del cielo.

**Responde las preguntas 6 y 7 teniendo en cuenta la lectura.**

*1984 es una novela futurista que tiene lugar en una sociedad totalitaria. Los ciudadanos de esta sociedad son controlados por una figura omnipresente conocida como el Gran Hermano. En el siguiente apartado, un miembro defensor del orden le explica al protagonista el principal propósito del régimen.*

No habrá lealtad; no existirá más fidelidad que la que se debe al Partido, ni más amor que el amor al Gran Hermano. No habrá risa, excepto la risa triunfal cuando se derrota a un enemigo. No habrá arte, ni literatura, ni ciencia. No habrá ya distinción entre la belleza y la fealdad. Todos los placeres serán destruidos. Pero siempre, no lo olvides, Winston, siempre habrá el afán de poder, la sed de dominio, que aumentará constantemente y se hará cada vez más sutil. Siempre existirá la emoción de la victoria, la sensación de pisotear a un enemigo

indefenso. Si quieres hacerte una idea de cómo será el futuro, figúrate una bota aplastando un rostro humano... incesantemente.

**Tomado de: Orwell, George. 1984. Barcelona: Ediciones Destino. 2008.**

6. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es incompatible con las políticas del Partido?
- A. El pueblo debe mantenerse unido.
  - B. La individualidad debe ser eliminada.
  - C. El poder está en ser fiel a uno mismo.
  - D. Un pueblo ignorante es más poderoso.
7. La frase “figúrate una bota aplastando un rostro humano...incesantemente”
- A. Explica los planes para el futuro del régimen.
  - B. Ejemplifica las ideas transmitidas al pueblo.
  - C. Expone el verdadero propósito del sistema de gobierno.
  - D. Ilustra las condiciones de los ciudadanos bajo el régimen.

**Responde la pregunta 8 teniendo en cuenta la lectura del fragmento**

Las filosofías comienzan en filosofía y acaban en retórica. (59)

- La filosofía es actitud solitaria. La adhesión de cualquier muchedumbre a una doctrina la convierte en mitología. (110)
- Los sistemas filosóficos difieren los unos de los otros menos en la manera de resolver que en la manera de escamotear los problemas. (117)
- Los que se ocupan de filosofía no la tomarían tan en serio, si generalmente no vivieran de ella como profesión. (130)
- En filosofía lo que no sea fragmento es estafa. (162)

**Tomado de: Gómez Dávila, N.(1992). *Sucesivos escolios a un texto implícito*. Bogotá: Instituto Caro y Cuervo**

8. De acuerdo con el aforismo “*Los sistemas filosóficos difieren los unos de los otros menos en la manera de resolver que en la manera de escamotear los problemas*”, la principal diferencia entre un sistema filosófico y otro consiste en la manera de
- A. Plantear los problemas.
  - B. Resolver los problemas.
  - C. Esquivar los problemas.
  - D. Burlarse de los problemas.

**Responde de la pregunta 9 a la 11 a partir de la lectura del siguiente texto**

A mucha gente le gusta ver en los cuadros lo que también le gustaría ver en la realidad. Se trata de una preferencia perfectamente comprensible. A todos nos atrae lo bello en la naturaleza y agradece-mos a los artistas que lo recojan en sus obras. Esos mismos artistas no nos censurarían por nuestros gustos. Cuando el gran artista flamenco Rubens dibujó a su hijo, estaba orgulloso de sus agradables acciones y deseaba que también nosotros admiráramos al pequeño. Pero esta inclinación a los temas bonitos y atractivos puede convertirse en nociva si nos conduce a rechazar obras que representan asuntos menos agradables. El gran pintor alemán Alberto Durero seguramente dibujó a su madre con tanta

devoción y cariño como Rubens a su hijo. Su verista estudio de la vejez y la decrepitud puede producirnos tan viva impresión que nos haga apartar los ojos de él y, sin embargo, si reaccionamos contra esta primera aversión, quedaremos recompensados con creces, pues el dibujo de Durero, en su tremenda sinceridad, es una gran obra. En efecto, de pronto descubrimos que la hermosura de un cuadro no reside realmente en la belleza de su tema. No sé si los golfillos que el pintor español Murillo se complacía en pintar eran estrictamente bellos o no, pero tal como fueron pintados por él, poseen desde luego gran encanto

**Tomado de: Gombrich, E. H. (2003). *La historia del arte*. Madrid: Random House Mondadori.**

9. En el texto, el autor hace referencia a Rubens para mostrar que
  - A. A todos nos atrae lo bello y por fortuna el arte lo recoge en la pintura.
  - B. El público siempre exige que el artista refleje la realidad en los cuadros.
  - C. Algunos artistas plasman en sus obras lo que nos gusta ver en la realidad.
  - D. La inclinación en el arte por los temas bonitos y atractivos es bastante nociva.
10. ¿Cuál de los siguientes enunciados expresa un juicio de valor presente en el texto?
  - A. Mientras Rubens dibujó la juventud, Durero dibujó la vejez.
  - B. Los golfillos del pintor español Murillo tienen gran encanto.
  - C. Rubens estaba orgulloso de su hijo y deseaba que lo admiráramos.
  - D. Para el público, la hermosura de un cuadro reside en la belleza de su tema.
11. ¿Cuál de los siguientes títulos podría ser el más adecuado para el texto anterior?
  - A. En defensa del mal gusto en el arte.
  - B. El arte como modelo de la realidad.
  - C. La representación de la belleza en el arte.
  - D. Rubens, Durero y Murillo: el arte de la pintura.

**Responde de la pregunta 12 a la 18 teniendo en cuenta la lectura.**

En nuestra sociedad, se tiende a pensar que el matrimonio, la base de la familia, se sostiene si hay confianza mutua y buena comunicación, así como si ambos miembros de la pareja trabajan unidos para resolver los conflictos y pasan tiempos juntos. En resumen, su piedra angular es un amor maduro y sincero. No obstante, la idea de que este deba ser la razón última del enlace es bastante reciente: aparece en el siglo XVIII y se afianza en el XIX, con el movimiento romántico. Hasta entonces, el matrimonio era ante todo una institución económica y política demasiado trascendente como para dejarla en manos de los dos individuos implicados. En general, resultaba inconcebible que semejante acuerdo se basara en algo tan irracional como el enamoramiento. De hecho, no se inventó ni para que los hombres protegieran a las mujeres ni para que las explotaran. Se trataba de una alianza entre grupos que iba más allá de los familiares más cercanos o incluso los pequeños grupos.

Para las élites, era una manera excelente de consolidar la riqueza, fusionar recursos y forjar uniones políticas. Desde la Edad Media, la dote de boda de la mujer constituía el mayor ingreso de dinero, bienes o tierras que un hombre iba a recibir en toda su vida. Para los más pobres, también suponía una transacción económica que debía ser beneficiosa para la familia. Así, se solía casar al hijo con la hija de quien tenía un campo colindante. El

matrimonio se convirtió en la estructura que garantizaba la supervivencia de la familia extendida, que incluye abuelos, hermanos, sobrinos... Al contrario de lo que solemos creer, la imagen del marido trabajando fuera de la casa y la mujer haciéndose cargo de la misma es un producto reciente, de los años 50. Hasta entonces, la familia no se sostenía con un único proveedor, sino que todos sus integrantes contribuían al único negocio de la que esta dependía.

Que el matrimonio no se basara en el amor no quiere decir que las personas no se enamoraran. Sin embargo, en algunas culturas se trata de algo incompatible con el matrimonio. En la China tradicional, por ejemplo, una atracción excesiva entre los esposos era tenida como una amenaza al respeto y solidaridad debida a la familia. Es más, en tal ambiente, la palabra amor solo se aplicaba para describir las relaciones ilícitas. Fue en la década de 1920 cuando se inventó un término para designar el cariño entre cónyuges. Una idea tan radicalmente nueva exigía un vocabulario especial.

Aún hoy, muchas sociedades desaprueban la idea de que el amor sea el centro del matrimonio. Es el caso de los fulbes africanos, del norte de Camerún. “Muchas de sus mujeres niegan vehementemente cualquier apego hacia el marido”, asegura Helen A. Regis, del Departamento de Geografía y Antropología de la Universidad Estatal de Luisiana. Otras, en cambio, aprueban el amor entre esposos, pero nunca antes de que el matrimonio haya cumplido su objetivo primordial

Adaptado de: Sabadell, Miguel Ángel (2013). “Líos de familias”. En: Muy Interesante, No. 384, pp. 72-76.

12. Para el autor, el amor o el enamoramiento son
  - A. Las bases fundamentales del matrimonio y de la familia.
  - B. Amenazas al respeto y la solidaridad debida a la familia.
  - C. Ideas solo recientemente vinculadas al matrimonio y a la familia.
  - D. Sentimientos irracionales que contradicen el deber ser del matrimonio.
13. La función del conector “sin embargo” del penúltimo párrafo es
  - A. Introducir un nuevo tema de reflexión.
  - B. Negar información suministrada previamente.
  - C. Agregar nuevos detalles acerca de lo dicho anteriormente.
  - D. Contrastar la información anterior sin llegar a invalidarla.
14. La palabra “dote” del segundo párrafo puede remplazarse, sin que la frase pierda su significado, por
  - A. Ahorros de la futura esposa
  - B. Dinero de los familiares
  - C. Aporte patrimonial
  - D. Ceremonia matrimonial.
15. El tercer párrafo del texto
  - A. Presenta un paralelo entre las concepciones del amor y el matrimonio en la China tradicional y en Occidente.
  - B. Demuestra que en China el enamoramiento entre esposos era una amenaza al respeto y la solidaridad de la familia.



- C. Sintetiza las razones por las cuales en algunas culturas el enamoramiento y el matrimonio se consideran incompatibles.
- D. Provee un ejemplo de que la asociación entre el amor y el matrimonio no es algo propio de todos los tiempos y culturas.
16. ¿Cuál de los siguientes enunciados apoya la idea de que el amor maduro y sincero no siempre ha sido considerado como la base de la familia?
- A. En los años 50 se produjo una marcada distinción entre los roles masculino y femenino en la familia.
- B. La idea del amor como la razón que ha de llevar al matrimonio surgió con el movimiento romántico en el siglo XVIII.
- C. Ambos miembros de la pareja deben poner mucho empeño para que el matrimonio se sostenga.
- D. El matrimonio se consolidó en el siglo XIX como la principal forma de institucionalización del amor conyugal.
17. ¿Cuál de los siguientes ejemplos ilustra la idea de la familia como una institución política y económica?
- A. En la Edad Media la mujer aportaba una dote en el momento de casarse.
- B. Entre los fulbes africanos es común que las mujeres nieguen amar a sus maridos.
- C. En los siglos XVIII y XIX cambió la idea sobre cuál es la base que sostiene la familia.
- D. En la sociedad china solo hasta la década de 1920 se acuñó un término para designar el cariño entre esposos.
18. ¿Qué implicación sobre el matrimonio entre los fulbes africanos puede derivarse a partir de lo dicho por el autor?
- A. Que en esa comunidad no sucede que haya amor entre esposos.
- B. Que en esa comunidad el amor no es una condición necesaria para el matrimonio.
- C. Que las mujeres de esa comunidad sienten temor a enamorarse de sus esposos.
- D. Que las mujeres de esa comunidad no ven su amor correspondido por sus esposos.
19. De acuerdo con el texto, ¿qué se puede concluir acerca del matrimonio?
- A. Que es una institución que tiene únicamente propósitos económicos y políticos.
- B. Que es la base de la familia en culturas tan diversas y complejas como las nuestras.
- C. Que es una institución que varía dependiendo del contexto histórico y social.
- D. Que es un pacto entre dos individuos que debe basarse en el amor y la confianza.
20. Teniendo en cuenta la tipología textual el texto anterior se puede calificar como;
- A. Continuo.
- B. Discontinuo.
- C. Icónico.
- D. Científico

## ACTIVIDAD #2

- 21.** Recuerda leer el libro “la vida del lazarillo de Tormes y de su fortuna y adversidades”  
Anónimo, Te invito para que lo leas paso a paso y recorras las paginas una a una, esta es la actividad de literatura.